

Исполняющий обязанности
Первого заместителя
генерального директора
– главного инженера
ПАО «Россети Ленэнерго»


П.В. Самылов

14.01.2022

№ 16-ПС

г. Санкт-Петербург

ПРОТОКОЛ

технического совещания по вопросу рассмотрения положительного сводного заключения по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Строительство ПС 110кВ «Намыв-2» с КЛ 110 кВ (установка силовых трансформаторов мощностью 2х40 МВА, ориентировочная протяженность 15,8 км)» (III этап).

ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Рассмотрение положительного сводного заключения ГАУ «Мосгосэкспертиза» от 28.12.2021 № 16-ТЦА/МГЭ/73-24/21-(0)-0 по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по инвестиционному проекту «Строительство ПС 110 кВ «Намыв-2» с КЛ 110 кВ (установка силовых трансформаторов 2х40 МВА, ориентировочная протяженность 15,8 км)» (III этап).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

ПАО «Россети Ленэнерго»:

Самылов П.В., Бекнеев Б.А., Лобанов В.А., Пыренкова Л.Г., Иванов А.Н.

Филиал ПАО «Ленэнерго» «ДСО»:

Гурылев А.В., Петров А.В., Никулина И.Б., Смирнова Ю.В., Зверев А.П., Шульга К.В.

ГАУ «Мосгосэкспертиза»:

Купрюхин А.А.

ОТМЕТИЛИ:

1. Филиалом ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО» в 2021 году организовано проведение III этапа публичного технологического и ценового аудита по инвестиционному проекту «Строительство ПС 110 кВ «Намыв-2» с КЛ 110 кВ» (установка силовых трансформаторов 2x40 МВА, ориентировочная протяженность 15,8 км)» и получено положительное сводное заключение ГАУ «Мосгосэкспертиза» от 28.12.2021 № 16-ТЦА/МГЭ/73-24/21-(0)-0.

2. По результатам проведения технологического аудита ГАУ «Мосгосэкспертиза» (далее – аудитор) обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

2.1. По анализу соответствия инвестиционного проекта заявленным целям (раздел 5.1) аудитор делает вывод, что реализация инвестиционного проекта соответствует заявленным целям. Однако для присоединения энергопринимающих устройств новых заявителей, ориентированных на ПС 110 кВ Намыв-2, необходимо предусмотреть мероприятия по заключению с ПАО «ФСК ЕЭС» нового договора об осуществлении технологического присоединения в соответствии с Правилами технологического присоединения.

Вывод аудитора принимается.

2.2. По анализу соответствия инвестиционного проекта стратегии развития электросетевого комплекса (раздел 5.2) аудитор делает вывод, что инвестиционный проект соответствует целевым ориентирам «Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации».

Вывод аудитора принимается.

2.3. По анализу наличия возможных альтернативных вариантов реализации инвестиционного проекта (раздел 5.5) аудитор делает вывод, что реализация инвестиционного проекта в целом необходима, обоснована и целесообразна.

Вывод аудитора принимается.

2.4. По анализу исходно-разрешительной и правоустанавливающей документации (раздел 6) аудитор делает вывод, что исходно-разрешительная и правоустанавливающая документация получена в объеме необходимом и достаточном для реализации инвестиционного проекта.

Вывод аудитора принимается.

2.5. По результатам технологического аудита (раздел 8) аудитор делает вывод о том, что:

– принятые технические и технологические решения являются обоснованными, соответствуют действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, нормативно-технической документации, отраслевой документации, соответствуют современному уровню развития технологий, соответствуют требованиям энергоэффективности и экологичности объекта;

– оптимизация технических и технологических решений с учетом текущей стадии публичного технологического и ценового аудита не требуется;

– с учетом наличия дополнения к заданию на корректировку и исключения из технического задания объемов работ по установке ММПС (II этап строительства) представленная этапность строительства объекта оценивается как обоснованная;

– с учетом текущей стадии реализации инвестиционного проекта, а также расчетного срока строительства объекта срок ввода объекта в эксплуатацию – до декабря 2022 года – оценивается как реализуемый.

Вывод аудитора принимается.

2.6. По анализу соблюдения графика закупок (раздел 10.1) аудитор делает вывод, что Графики проведения закупок оформлены в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, раздела 6 «Планирование закупок» Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (положение о закупке), утвержденного решением совета директоров ПАО «Россети» (протокол от 17.12.2018 № 334).

Вывод аудитора принимается.

2.7. По анализу договоров подряда с проектными, строительными и монтажными организациями, поставки оборудования, оказания услуг (раздел 10.4) аудитор делает вывод, что договоры на выполнение строительно-монтажных, пуско-наладочных работ, поставку оборудования в полном объеме учитывают технические решения проектной, разработанной на ее основе, рабочей документации, представлены в объеме, необходимом и достаточном для реализации инвестиционного проекта.

Вывод аудитора принимается.

2.8. По анализу выборочной проверки рабочей документации (раздел 10.6.2) аудитор делает вывод, что выборочная проверка рабочей документации показала ее соответствие решениям, принятым в проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы и положительным заключениям по результатам экспертного сопровождения.

Вывод аудитора принимается.

2.9. По анализу исполнения графика выпуска рабочей документации (раздел 10.6.3) аудитор делает вывод, что рассмотренная последовательность действий по исполнению графика выпуска рабочей документации оценивается как необходимая и достаточная для организации разработки, согласования и утверждения рабочей документации.

Вывод аудитора принимается.

2.10. По выборочному анализу документации по приемке оборудования и систем из монтажа в производство пуско-наладочных работ (раздел 10.8.3) аудитор делает вывод, что оформление представленной документации по приемке оборудования и систем из монтажа в производство пуско-

наладочных работ по строительству КЛ 110 кВ выполнено в соответствии с положениями инструкции по оформлению приема-сдаточной документации по электромонтажным работам И 1.13-07.

Вывод аудитора принимается.

2.11. По анализу соблюдения регламентов энергоэффективности объекта в соответствии с требованиями проектной документации (раздел 10.10) аудитор рекомендует на следующем этапе ТЦА предоставить отсутствующие комплекты рабочей документации, а также энергетический паспорт здания, содержащий соответствующие расчеты, протокол измерения сопротивления теплопередаче ограждающих конструкций здания, подтверждающие соблюдение требований СП 50.13330.2012 (актуализированная редакция СНиП 23-02-2003) «Тепловая защита зданий».

Рекомендация аудитора принимается.

2.12. По анализу мониторинга проведения пуско-наладочных работ (раздел 10.8) аудитор делает вывод, что оформление представленных актов технической готовности электромонтажных работ выполнено в соответствии с положениями инструкции по оформлению приема-сдаточной документации по электромонтажным работам И 1.13-07.

Вывод аудитора принимается.

2.13. По анализу обоснованности изменений технических и технологических решений, изменений сметной стоимости объектов капитального строительства (раздел 10.11) аудитор делает вывод, что в целом основные технические и технологические решения согласно проектной документации, в том числе в части количества, технических характеристик основного оборудования и протяженности кабельных линий, получившей положительные заключения государственной экспертизы, от 06.04.2016 № 78-1-1-3-0116-16, от 31.10.2018 № 78-1-1-3-003874-2018, выданные СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы», не изменились.

Вывод аудитора принимается.

2.14. По анализу соблюдения регламентов энергоэффективности объекта в соответствии с требованиями проектной документации (раздел 10.10) аудитор делает вывод о соблюдении регламентов энергоэффективности объекта при разработке рабочей документации в соответствии с требованиями проектной документации и требований СНиП 23-02-2003 «Тепловая защита зданий» в объеме представленных решений.

Вывод аудитора принимается.

2.15. По мониторингу формирования первичной и учетной документации по объекту (раздел 10.12) аудитор делает вывод, что в целом оформление первичной учетной документации соответствует действующим нормативно-правовым актам в области учета работ в капитальном строительстве.

Вывод аудитора принимается.

2.16. Выводы по результатам технологического аудита:

Рабочая документация разработана в объеме, недостаточном для завершения строительного-монтажных работ, поставки оборудования. Представленная рабочая документация в целом соответствует решениям проектной документации.

Строительно-монтажные работы выполнены и ведутся в соответствии с разработанной рабочей документацией. Соответствуют требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, проекта планировки территории.

Оформление исполнительной документации выполнено в соответствии с требованиями нормативных документов.

Регламенты выполнения требований энергоэффективности объекта строительства соответствует требованиям проектной документации.

Имеет место смещение сроков выполнения промежуточных этапов реализации инвестиционного проекта, в том числе получения исходно-разрешительной документации, разработки проектной и рабочей документации, выполнения строительного-монтажных и пусконаладочных работ относительно плановых сроков, утвержденных Заказчиком.

Общий срок реализации инвестиционного проекта (строительство КЛ 110 кВ, ПС 110 кВ Намыв-2) 2013 – 2022 годы (9 лет) является завышенным.

Риски инвестиционного проекта в целом оцениваются как умеренные. Однако отмечается риск ресурсного обеспечения, который оценивается как ожидаемый и оказывающий значительное воздействие на проект.

Выводы аудитора принимаются.

3. По результатам проведения ценового аудита ГАУ «Мосгосэкспертиза» обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

3.1. По результатам проведения ценового аудита:

– с учетом получения положительного заключения по проведению экспертной оценки сметной документации от 29.12.2020 № ЭО-7-2-0081-20, выданного Санкт-Петербургским государственным автономным учреждением «Центр государственной экспертизы», сметная документация по 3 этапу строительства оценивается в целом как соответствующая действующей методологии ценообразования и сметного нормирования;

– оценка стоимости реализации проекта с использованием сборников УНЦ, УСП, и сравнения с объектами-аналогами не выявила превышения над стоимостными показателями, принятыми в отечественной практике;

– возможностей оптимизации стоимостных показателей с учетом результатов технологического аудита не выявлено;

– по результатам проверки журналов учета выполненных работ (КС-ба), актов о приемки выполненных работ (КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3), товарных накладных ТОРГ-12 на соответствие проектной документации выявлены следующие отклонения:

1. выявлено отклонение (экономия) в размере 13,0 млн. руб. без НДС при поставке оборудования по отношению к сметным показателям, заложенным в сметной документации, получившей положительное заключение по проведению экспертной оценки сметной документации от 29.12.2020 № ЭО-7-2-0081-20;

2. выявлено отклонение (экономия) стоимостных показателей, принятых для расчета в локальном сметном расчете сметной документации, получившей положительное заключение по проведению экспертной оценки сметной документации от 19.12.2018 № ЭО-7-2-0132-18 в объеме 1 915,05 руб. без НДС на каждый метр закупленного кабеля.

– нецелевого расходования средств в ходе строительства не выявлено;

– выявлено наличие затрат, неучтенных в сметной документации, а именно, затрат на обслуживание заемных средств в объеме 52,1 млн. руб.

Выводы аудитора принимаются.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению выводы и рекомендации аудитора по III этапу публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Строительство ПС 110 кВ «Намыв-2» с КЛ 110 кВ» (установка силовых трансформаторов 2х40 МВА, ориентировочная протяженность 15,8 км)», указанные в положительном сводном заключении от 28.12.2021 № 16-ТЦА/МГЭ/73-24/21-(0)-0, и пунктах 2 и 3 раздела «Отметили» настоящего протокола.

2. Принять результаты проведения ГАУ «Мосгосэкспертиза» III этапа публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Строительство ПС 110 кВ «Намыв-2» с КЛ 110 кВ» (установка силовых трансформаторов 2х40 МВА, ориентировочная протяженность 15,8 км)» и одобрить положительное сводное заключение от 28.12.2021 № 16-ТЦА/МГЭ/73-24/21-(0)-0.

Согласовано:

Исполняющий обязанности директора
филиала ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»



А.В. Гурьев

Исполняющий обязанности
заместителя генерального директора

по капитальному строительству

Заместитель генерального директора
по развитию и технологическому присоединению

Директор по инвестициям – начальник департамента
инвестиционного планирования

Начальник департамента
перспективного развития сети

Начальник департамента
сметно-договорной работы



В.Г. Булатов



А.М. Пятигор



Б.А. Бекнеев



В.А. Лобанов



Л.Г. Пыренкова